

绵阳职业技术学院网络安全和信息化领导小组办公室文件

绵职院网信〔2025〕11号

关于发布 2025 年教职工数字素养测评（试点）结果 分析报告的通知

各二级学院、行政部门：

为全面掌握我校教职工数字素养水平，精准推进教学与行政工作数字化转型，学校于 2025 年 9 月 17 日组织开展了教职工数字素养测评（试点）工作，覆盖专任教师与行政岗位教职工两大群体。现将《2025 年教职工（教师）数字素养测评分析报告》《2025 年教职工（行政人员）数字素养测评分析报告》予以发布，并就有关事项通知如下：

一、测评基本情况

本次试点测评聚焦数字素养在教育教学、行政办公场景的核心应用能力，分群体设计测评方案：

（一）教师群体。面向材料工程学院、公共教育学院等 11 个教学学院部分专任教师，参与规模 66 人（有效作答 60 人），试卷涵盖“基础工具-教学系统-技术融合”三个层级，设单选题、多选题、

应用场景分析题等 5 类题型共 57 题，重点考查数字工具操作、智慧教学系统使用、AI 与教育融合等能力。

(二) 行政群体。面向教务处(教师发展中心)、学生工作部/学生工作处(学生资助管理中心/大学生心理健康教育与咨询中心)行政教职工，参与规模 28 人，试卷涵盖“基础知识-系统操作-应用创新”三个层级，设 5 类题型共 48 题，重点考查数字技术应用、系统操作、数据认知等能力。

二、测评核心结论

(一) 整体表现

1. 教师群体：整体得分处于较高水平，平均分 83.83 分，分数区间 72.5-92 分，成绩集中在“良好段”(80-90 分占比 57.6%)，无低分断层，数字素养基础扎实。

2. 行政群体：整体得分处于中等水平，平均分 63.14 分，分数区间 40.5-82 分，成绩集中在“中等段”(50-70 分占比 53.6%)，两极分化不明显，但整体水平有待提升。

(二) 优势领域

1. 教师群体：基础工具操作(Word、Excel 高频功能)、智慧教学系统核心流程(学习通试卷创建、在线课程评价设计)、教学数据统计实操等领域掌握熟练，数据安全防护意识牢固。

2. 行政群体：基础网络知识(带宽换算、数据中台认知)、数据安全规范(核心数据资产识别、信息脱敏操作)、高

频系统数据处理（Excel 函数应用）等领域认知准确，符合岗位基本需求。

（三）薄弱环节

1. 教师群体：专项教学工具（PPT 生成工具、知识图谱）应用认知不足，AI 与大模型能力边界、硬件支撑关系理解模糊，数字化教学理念（核心特征、多元评价）滞后。

2. 行政群体：系统建设全生命周期成本（隐性费用、轻量化部署）认知盲区，统一身份认证权责分工与操作规范不清晰，网络安全深度知识（强密码标准、DDoS 攻击识别）、硬件功能匹配（AI 核心硬件、硬盘适用场景）理解偏差。

三、工作要求

（一）强化结果应用。各二级学院、部门要组织教职工专题学习测评分析报告，对照薄弱环节开展自查自纠。

（二）落实提升举措。学校将根据测评结果，完善数字应用支撑机制（优化智慧教学与行政系统、搭建互助平台）、建立科学评价激励机制（出台评价指标、设立创新奖项）、推动数字文化建设（举办主题活动、明确部门责任），具体实施方案另行发布。

（三）做好试点总结。各二级学院、部门要及时反馈测评结果应用及提升举措实施过程中的问题与建议，为后续全校范围教职工数字素养测评及常态化提升工作提供实践依据。

附件：

1. 2025 年教职工（教师）数字素养测评分析报告
2. 2025 年教职工（行政人员）数字素养测评分析报告



绵阳职业技术学院 2025 年教职工（教师）

数字素养测评分析报告

一、测评概况

本次测评面向学校各教学院系专任教师，聚焦数字素养在教育教学场景的应用能力，旨在摸清教师在数字工具操作、智慧教学系统使用、AI 与教育融合等方面的水平，为推进教学数字化转型提供依据。具体信息如下：

测评对象：材料工程学院、公共教育学院、财经商贸学院、智能制造学院、马克思主义学院、建筑工程学院、艺术设计学院、文化旅游学院、电子信息学院、人工智能学院、电气工程学院部分专任教师

测评时间：2025 年 9 月 17 日

参与规模：共 66 人，其中实际有效作答 60 人，缺考 6 人（其中建筑工程学院 2 人，电子信息学院 1 人，电气工程学院 3 人）。

各院系参评人数具体为：材料工程学院 7 人、公共教育学院 9 人、财经商贸学院 5 人、智能制造学院 8 人、马克思主义学院 6 人、建筑工程学院 6 人、艺术设计学院 6 人、文化旅游学院 3 人、电子信息学院 4 人、人工智能学院 5 人、电气工程学院 1 人，覆盖理论课、实践课、思政课等不同类型教学岗位。

试卷规格：总题量 57 题，满分 100 分，涵盖“基础工具-教学系统-技术融合”三个层级，题型含单选题、多选题、判断题、应用场景分析题（Excel 实操）、数字应用与创新思维题（教学规划简答

题) 5类。

二、试卷结构分析

试卷题型设计紧扣教师教学场景，覆盖数字素养核心维度，具体分布如下：

题型	题数	总分	分值占比	考查重点
单选题	20	30	30.0%	教学平台操作、AI 基础、工具应用
多选题	20	40	40.0%	数字教学特征、大模型应用、课程评价
判断题	15	15	15.0%	AI 教学价值、知识图谱应用、数字化转型
数字应用与创新思维	1	5	5.0%	数字技术优化教学的规划
应用场景分析	1	10	10.0%	Excel 数据统计(绩效计算)

三、成绩整体分析

(一) 核心成绩指标

本次测评整体得分处于较高水平，教师数字素养基础扎实，具体指标如下：

分数区间：最高分 92 分、最低分 72.5 分；

平均表现：平均分 83.83 分；

(二) 成绩分布情况

从总分分布看，成绩集中在“良好段”，无低分断层，具体分布如下：

分数段	人数	占比
90-100 分	4	6.8%
85-90 分	16	27.1%
80-85 分	18	30.5%
75-80 分	15	25.4%
70-75 分	6	10.2%

四、各题型答题情况分析

(一) 优势知识点

1. 基础工具与操作规范:

单选题 11 题 (96.7%, 58 人答对): 考查“Ctrl+C 复制快捷键”，仅 2 人错误选择全选 (Ctrl+A)，保存 (Ctrl+S)、剪切 (Ctrl+X) 快捷键，说明教师对日常教学高频文本操作工具掌握熟练；

单选题 14 题 (96.7%, 58 人答对): 聚焦“考试技术故障判定”，仅 2 人误解“服务器崩溃不属于技术故障”，对教学场景中技术问题的基础认知准确；

多选题 32 题 (100%, 60 人全对): 围绕“Word 文本编辑操作 (Delete、Backspace、Insert、CapsLock 键功能)”展开，无一人错误选择，体现教师对文档编辑工具的操作规范认知一致；

多选题 37 题 (100%, 60 人全对): 考查“个人网络安全防护措施（强密码、杀毒软件、数据备份、安全意识）”，无错误作答，说明教师在教学信息处理中已形成规范的安全防护意识。

2. 智慧教学系统认知:

单选题 1 题 (100%, 60 人全对): 考查“学习通创建试卷最后步骤（保存并发布）”，无一人混淆题目选择、参数设置、预览环节顺序，对智慧教学平台核心流程掌握扎实；

单选题 2 题 (96.7%, 58 人答对): 聚焦“学生数据不符处理部门（教务处）”，仅 2 人误认“找信息技术老师”，对教学数据管

理权责分工认知清晰；

多选题 28 题 (100%, 60 人全对)：涵盖“在线课程评价设计（标准制定、任务设计、数据整理、结果反馈）”，无一人漏选，对在线教学评价完整流程认知准确；

多选题 31 题 (100%, 60 人全对)：考查“教学设计要素（学情、目标、过程、评价）”，无错误作答，符合智慧教学基本需求。

3. 数据处理与实操：

应用场景分析 56 题 (得分率 93.33%)：其中 56 (1)、56 (2) 小题（各 2.0 分）正确率 85% (51 人答对)，考查“Excel 函数计算 (SUM、AVERAGE)”，仅 9 人因公式参数错误失分；56 (3) 小题 (2.0 分) 正确率 93.33% (56 人答对)，56 (4) 小题 (4.0 分) 正确率 100% (60 人全对)，多数教师能熟练完成教学数据统计任务，匹配高频工作需求。

（二）薄弱知识点

1. 数字工具与教学融合：

单选题 7 题 (15%，仅 9 人答对)：考查“业务流程进度查看方式（钉钉消息提醒）”，51 人误认“需随时进入流程页面查看”，对教学流程数字化提醒工具认知不足；

单选题 15 题 (0%，60 人全错)：聚焦“知识图谱教育作用（规划学习路径）”，所有教师均误选“可视化知识点关联”，对知识图谱进阶应用理解片面；

多选题 34 题 (18.33%，仅 11 人答对)：考查“PPT 生成工具 (WPS 灵犀、ChatPPT)”，49 人误选“Deepseek、豆包”，对专项教学工具功能边界认知模糊。

2. AI 与大模型应用：

单选题 3 题 (50%，仅 30 人答对)：考查“AI 难具备的思维 (逻辑思维除外)”，30 人误认“系统性思维 AI 难具备”，对 AI 技术能力边界认知错误；

单选题 13 题 (65%，仅 39 人答对)：聚焦“AI 加速引擎 (显卡)”，21 人误认“CPU 是核心”，对 AI 硬件支撑关系理解模糊；

多选题 22 题 (47.5%，仅 29 人全对)：涵盖“Deepseek 能力 (教育学习、编程辅助、知识问答)”，35 人漏选或误选“语音交互”，对大模型功能认知片面。

3. 数字化教学特征与评价：

多选题 33 题 (21.67%，仅 13 人全对)：考查“教育数字化特点 (教学创新、终身学习、质量提升)”，47 人误选“教育资源均分”，对核心特征认知偏差；

多选题 39 题 (56.67%，仅 34 人全对)：聚焦“课程评价类型 (过程性、表现性、总结性)”，26 人漏选“表现性评价”，对多元评价体系理解不足；

判断题 54 题 (60%，仅 36 人答对)：考查“教育数字化短板 (内容创新)”，24 人选择错误，对发展瓶颈认知不清晰。

五、问题诊断

结合答题情况与成绩分析，教师数字素养主要存在以下3类问题：

1. 数字工具应用深度不足：对基础工具（Word、Excel）操作熟练，但专项教学工具（PPT生成、知识图谱）、流程化工具（钉钉提醒）认知空白，难以通过数字技术提升教学效率；
2. AI与大模型应用认知薄弱：仅了解AI“个性化学习”等基础功能，对AI硬件支撑、大模型能力边界、知识图谱教学价值理解模糊，无法深度融入教学设计；
3. 数字化教学理念滞后：对教育数字化“教学创新、终身学习”等核心特征认知偏差，对多元课程评价、内容创新重要性理解不足，难以适应教学改革需求。

六、数字素养整体提升建议

（一）完善数字应用支撑机制，降低教学数字门槛

1. 优化系统体验：联合技术团队迭代升级智慧教学工具，简化知识图谱、PPT生成工具操作步骤，增加“教学场景指引弹窗”；建立“反馈-优化-公示”闭环，定期收集教师使用建议，每季度公示优化成果；
2. 搭建互助平台：组建“教师数字素养互助群”，吸纳信息技术中心人员、院系数字教学骨干为常驻答疑员，实时解答工具使用问题；每年开展1次“数字教学经验分享会”，推广“知识图谱设计学习路径”“AI辅助备课”等优秀案例，促进跨院系经验交流。

(二) 建立科学评价与激励机制，激发提升动力

1. 动态评价标准：出台《教师数字素养评价指标》，从“工具应用熟练度、AI 融合深度、教学创新效果”三个维度设置分级标准（基础级、进阶级、专家级），结合技术更迭每年开展 1 次全员评价（含待解答人员补测）；

2. 激励项目落地：设立“数字教学创新奖”“数字素养先进院系”荣誉称号，对获奖个人和集体颁发荣誉证书。

(三) 推动数字教学文化建设，营造全员参与环境

1. 主题活动赋能：每年举办“数字教学文化节”，设计“AI 教案设计大赛”“数字课堂展示周”“知识图谱教学案例征集”等一系列活动，设置“最佳应用奖”“创意设计奖”，吸引教师广泛参与；活动后汇编优秀案例形成《数字教学实践手册》，发放至各院系供参考学习；

2. 强化院系责任：明确各院系教学负责人为“数字素养提升第一责任人”，要求负责人每学期带头开展 2 次数字教学示范课、组织 3 次部门内部数字素养交流活动。

绵阳职业技术学院 2025 年教职工（行政人员）

数字素养测评分析报告

一、测评概况

本次测评面向学校行政岗位教职工，聚焦数字素养核心能力，旨在摸清行政人员在数字技术应用、系统操作、数据认知等方面水平。具体信息如下：

测评对象：教务处（教师发展中心）、学生工作部/学生工作处（学生资助管理中心/大学生心理健康教育与咨询中心）行政教职工

测评时间：2025 年 9 月 17 日

参与规模：共 28 人（教务处 16 人、学生工作部 12 人）

试卷规格：总题量 48 题，满分 100 分，涵盖“基础知识-系统操作-应用创新”三个层级，题型含单选题、多选题、判断题、数字应用与创新思维题（简答题）、应用场景分析题（阅读理解）5 类。

二、试卷结构分析

试卷题型设计均衡，覆盖数字素养多个维度，具体分布如下：

题型	题数	总分	分值占比	考查重点
单选题	15	30	30. 0%	网络基础、硬件知识、系统功能
多选题	15	30	30. 0%	网络架构、数据安全、系统建设
判断题	15	15	15. 0%	数据治理、系统操作、安全规范
数字应用与创新思维	1	5	5. 0%	数字技术在管理中的规划应用
应用场景分析	2	20	20. 0%	数据不一致问题、Excel 实操

三、成绩整体分析

(一) 核心成绩指标

本次测评整体得分处于中等水平，具体指标如下：

- 分数区间：最高分 82 分、最低分 40.5 分；
- 平均表现：平均分 63.14 分；

(二) 成绩分布情况

从总分分布看，成绩集中在“中等段”，两极分化不明显，具体分布如下：

分数段	人数	占比
80-100 分	1	3.6%
70-80 分	7	25.0%
60-70 分	7	25.0%
50-60 分	8	28.6%
40-50 分	5	17.8%

四、各题型答题情况分析

(一) 优势知识点

优势知识点主要集中在基础数字认知、数据安全规范及高频系统操作相关内容，此类题目作答正确率高，反映出行政教职工在核心基础数字素养方面掌握扎实。

1. 网络基础与数据中台认知

单选题 4：正确答案为 B，满分 2.0 分，正确率达 85.71%（24 人答对），题目考查“1G 带宽对应的 Mbps 数值”“数据中台的核心功能”等基础网络知识，仅 4 人选择错误选项 A（混淆带宽换算单位），0 人选择 C、D（错误认知数据中台作用），说明教职工对日常

工作中高频使用的网络参数及数据整合工具的核心价值理解清晰。

单选题 14：正确答案为 A，满分 2.0 分，正确率 85.71%（24 人答对），聚焦“数据中台打通跨部门数据壁垒”的核心作用，仅 2 人选择 C（认为数据中台仅存储数据）、2 人选择 D（误解数据中台与业务系统的关系），进一步验证教职工对数据驱动管理的基础认知准确。

2. 数据安全与信息脱敏规范

判断题 37：正确答案为“对”，满分 1.0 分，正确率 100%（28 人全对），题目围绕“教务、人事基础信息属于学校核心数据资产”展开，无一人错误认为“非核心数据”，体现教职工对学校关键数据的重要性认知一致，数据安全意识根基牢固。

判断题 38：正确答案为“对”，满分 1.0 分，正确率 100%（28 人全对），考查“公示师生信息前需进行脱敏处理（如隐藏身份证号后 6 位、手机号中间 4 位）”，无错误作答，说明教职工在日常信息公开工作中，已形成规范的隐私保护操作意识，符合数据安全管理要求。

多选题 20：正确答案为 ABCD，满分 2.0 分，正确率 92.86%（26 人答对 A 选项、27 人答对 B 选项、28 人答对 C、D 选项），题目涵盖“AI 技术的核心领域（机器学习、自然语言处理、计算机视觉等）”，仅 2 人漏选 A（未识别机器学习属于 AI 范畴）、1 人漏选 B（混淆自然语言处理与传统文字处理），对新兴数字技术的基础分认知准确。

3. 系统操作与功能认知

多选题 22：正确答案为 ABCD，满分 2.0 分，正确率 89.29%

(28 人答对 A、B 选项，26 人答对 C 选项，25 人答对 D 选项)，考查“数字安全威胁类型（DNS 劫持、SQL 注入、钓鱼攻击、勒索病毒）”，仅 2 人漏选 C（未识别 SQL 注入风险）、3 人漏选 D（忽视勒索病毒危害），对工作中常见的网络安全风险点识别能力较强，能有效规避基础安全隐患。

应用场景分析 48 题：满分 10.0 分，整体难度 0.82（得分率 82%），其中 48(1)、48(2) 小题（各 2.0 分）正确率均达 86%，考查“Excel 函数计算（如 SUMIF、VLOOKUP）在数据统计中的应用”，仅 4 人因公式参数错误失分；48(3) 小题（2.0 分）正确率 77%，48(4) 小题（4.0 分）正确率 80%，聚焦“数据筛选、分类汇总”等实用功能，多数教职工能熟练完成数据处理任务，匹配行政工作中高频的数据统计需求。

（二）薄弱知识点

薄弱知识点集中在系统建设全流程认知、权限管理细节、网络安全深度理解及硬件功能匹配等领域，此类题目作答正确率低，反映出教职工在非高频但关键的数字管理场景中存在能力短板。

1. 系统建设预算与资源配置认知

多选题 28：正确答案为 BCD，满分 2.0 分，正确率 0%（28 人全错），题目考查“系统建设预算需包含的隐性成本（接口对接费用、售后服务年费、第三方安全渗透测试费）”，所有教职工均误选 A

(认为“仅需考虑软件购置费用”), 且多数漏选 B、C 或 D, 说明教职工对系统建设的“全生命周期成本”理解片面, 仅关注前期购置支出, 忽视后期维护、安全检测等必要投入, 易导致实际工作中系统建设预算编制不完整, 影响项目推进。

判断题 39: 正确答案为“错”, 满分 1.0 分, 正确率 0% (28 人全错), 题目围绕“系统建设是否必须购置物理服务器”展开, 所有教职工均错误认为“必须购置”, 未认知到“云服务器租赁、虚拟化技术”等轻量化部署方式, 对系统建设的硬件资源配置方案理解单一, 不符合当前数字化建设的灵活部署趋势。

2. 统一身份认证与权限分工

多选题 24: 正确答案为 AD, 满分 2.0 分, 正确率 10.71% (仅有 3 人同时选对 A、D), 题目考查“教职工/学生修改统一身份认证手机号的权责部门(教职工找人事处、学生找辅导员)”, 22 人仅选 A (漏选 D, 未明确学生修改渠道)、18 人误选 B (认为找教务处)、19 人误选 C (认为找信息技术中心), 说明教职工对学校统一身份认证的权限分工体系不清晰, 遇到账号修改问题时易找错部门, 影响服务效率。

判断题 40: 正确答案为“错”, 满分 1.0 分, 正确率 14.29% (仅有 4 人答对), 题目考查“是否需要为每个业务系统单独建设独立身份认证模块”, 85.71% (24 人) 错误认为“需要独立建设”, 未理解“统一身份认证系统的单点登录核心价值”, 易导致后续系统整合时出现“多账号密码记忆负担、权限管理混乱”等问题。

3. 网络安全与密码规范

单选题 7：正确答案为 A，满分 2.0 分，正确率 35.71%（仅 10 人答对），题目考查“强密码的标准（8 位以上字母 + 数字 + 特殊符号组合）”，7 人选择 B（仅字母 + 数字，长度不足 8 位）、5 人选择 C（纯字母，无复杂度）、6 人选择 D（纯数字，风险极高），说明近 65% 教职工对工作账号密码的安全设置规范理解不足，存在账号被盗用的安全隐患。

判断题 36：正确答案为“错”，满分 1.0 分，正确率 21.43%（仅 6 人答对），题目考查“DDoS 攻击的核心功能（流量压制导致系统瘫痪，而非窃取密码）”，78.57%（22 人）错误认为“DDoS 攻击可窃取账号密码”，对不同类型网络攻击的危害形式混淆，遇到安全事件时难以准确判断攻击性质，影响应急处置。

4. 门户与 OA 系统操作细节

单选题 8：正确答案为 A，满分 2.0 分，正确率 42.86%（仅 12 人答对），题目考查“融合门户的‘全站检索’功能（可跨模块搜索通知、文件、办事指南）”，1 人选择 B（认为仅搜索新闻）、15 人选择 C（认为仅搜索个人文件）、0 人选择 D，说明多数教职工未充分掌握门户的高效检索功能，日常查找信息时仍依赖“逐模块浏览”，降低工作效率。

单选题 13：正确答案为 B，满分 2.0 分，正确率 42.86%（仅 12 人答对），聚焦“OA 系统‘直接提交给我’的操作路径（需先选择流程节点）”，4 人选择 A（误认无需选节点）、10 人选择 C

(误认需先提交给部门负责人)、2人选择D(误认该功能不可用),对OA核心审批功能的操作逻辑理解模糊,易导致流程提交错误或重复操作。

判断题45:正确答案为“错”,满分1.0分,正确率7.14% (仅2人答对),题目考查“OA加签操作是否可直接选择部门(需选择具体人员,不可选部门)”,92.86% (26人) 错误认为“可直接选部门”,实际操作中易出现“加签对象不明确,流程停滞”的问题。

5. 硬件功能与AI技术匹配

单选题5:正确答案为D,满分2.0分,正确率46.43% (仅13人答对),题目考查“AI技术的核心硬件支撑(显卡是AI超级加速引擎)”,1人选择A(认为CPU是核心)、13人选择B(认为内存是核心)、1人选择C(认为硬盘是核心),对AI技术的硬件依赖关系认知错误,影响后续AI工具应用时的设备配置判断。

判断题41:正确答案为“错”,满分1.0分,正确率35.71% (仅10人答对),题目考查“固态硬盘与机械硬盘的适用场景(固态硬盘适合提升办公速度、机械硬盘适合存储海量文献)”,64.29% (18人) 错误搭配“固态硬盘存文献、机械硬盘提速”,对硬件功能与工作需求的匹配逻辑理解颠倒,易导致办公设备采购时资源浪费或性能不足。

五、问题诊断

结合答题情况与成绩分析,行政教职工数字素养主要存在以下

4类问题：

- **系统建设与预算认知盲区**：对“系统全生命周期成本”理解不足，忽视接口对接、安全测试等隐性费用，且对服务器资源配置的必要性判断错误；
- **统一身份认证与权限管理薄弱**：不熟悉学校身份认证的权责分工（如手机号修改部门），对“统一身份认证替代独立模块”的理念认知不足；
- **网络安全与操作规范不扎实**：强密码规则、DDoS 攻击等基础安全知识掌握差，融合门户、OA 等高频系统的核心操作（如加签、检索）不熟练；
- **硬件与 AI 基础概念模糊**：对显卡在 AI 中的作用、固态硬盘/机械硬盘的适用场景等硬件知识混淆，影响数字工具的合理应用。

六、数字素养整体提升建议

（一）完善数字应用支撑机制，降低行政工作数字门槛

1. **优化现有数字系统体验**：联合技术开发团队，针对行政教职工反馈的系统操作痛点（如 OA 流程不清、门户事务不明等）进行迭代升级，简化核心操作步骤，增加“操作指引弹窗”“常见问题智能答疑”功能；建立系统使用反馈通道，定期收集教职工使用建议，形成“反馈-优化-公示”闭环，提升数字工具的易用性与实用性。

2. **搭建跨部门数字互助平台**：依托学校现有沟通渠道，组建“行政数字素养互助群”，吸纳信息技术中心人员、各部门数字骨

干为常驻答疑员，实时解答教职工在数字工具使用中遇到的问题；每年至少开展1次“数字应用经验分享会”，邀请不同部门教职工分享数字技术提升工作效率的案例，促进经验交流与借鉴。

（二）建立科学的数字素养评价与激励机制，激发提升动力

1. 制定动态评价标准：结合行政岗位数字工作需求，出台《绵阳职业技术学院行政教职工数字素养评价指标》，从“数字安全意识、系统操作能力、数字工具应用深度、数据思维”四个维度设置分级评价标准，每年至少开展1次全员评价。

2. 设立数字素养激励项目：针对数字素养提升表现突出的个人与部门，设立“数字素养标兵”“数字应用先进部门”等荣誉称号，颁发荣誉证书；鼓励教职工参与校内外数字素养相关竞赛、培训项目，学校为参与人员提供时间与经费支持，对取得优异成绩者额外给予绩效奖励，营造“主动提升数字素养”的良好氛围。

（四）推动数字文化建设，营造全员参与的数字环境

1. 开展数字素养主题活动：每年举办“数字素养文化月”活动，设计数字安全知识竞赛、数字工具操作技能大赛、“数字赋能”案例征集等系列活动，吸引教职工广泛参与，通过趣味性活动强化数字素养重要性认知，降低提升过程的枯燥感。

2. 强化部门数字素养责任：明确各部门负责人为“数字素养提升第一责任人”，要求负责人带头学习数字技术、应用数字工具，定期在部门内部组织数字素养交流活动；将部门整体数字素养提升情况纳入负责人考核指标，推动形成“部门牵头、全员参与”的数

字素养提升格局，从整体上推动学校行政工作数字化转型。